



Docket No.: 5000-0162PUS1

(PATENT)

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

In re Patent Application of: Jordi Tormo i BLASCO et al.

Application No.: 10/576,203

Filed: April 17, 2006

For: FUNGICIDAL MIXTURES FOR

CONTROLLING RICE PATHOGENS

Confirmation No.: 8827

Art Unit: N/A

Examiner: Not Yet Assigned

LETTER

Commissioner for Patents P.O. Box 1450 Alexandria, VA 22313-1450

Sir:

Subsequent to the filing of the above-identified application on April 17, 2006, attached hereto is an English translation of the International Preliminary Report on Patentability (Form PCT/IB/373) and the Written Opinion of the International Searching Authority (Form PCT/ISA/237) that should be made of record in the present application.

If necessary, the Commissioner is hereby authorized in this, concurrent, and future replies, to charge payment or to credit any overpayment to Deposit Account No. 02-2448 for any Application No.: 10/576,203 Docket No.: 5000-0162PUS1

additional fees required under 37 C.F.R. § 1.16 or under 37 C.F.R. § 1.17; particularly, extension of time fees.

Dated: August 15, 2006

ME

Respectfully submitted,

By

Andrew D. Meikle

Registration No.: 32,868

BIRCH, STEWART, KOLASCH & BIRCH, LLP

8110 Gatehouse Road

Suite 100 East P.O. Box 747

Falls Church, Virginia 22040-0747

(703) 205-8000

Attorney for Applicant

Attachment(s)

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

(Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference 0000055021	FOR FURTHER ACTION	See item 4 below			
International application No. PCT/EP2004/012116	International filing date (day/month/year) 27 October 2004 (27.10.2004)	Priority date (day/month/year) 29 October 2003 (29.10.2003)			
International Patent Classification (8th See relevant information in Form F	edition unless older edition indicated) PCT/ISA/237				
Applicant BASF AKTIENGESELLSCHAFT					

•	1.	This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a).								
	2.	This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.								
		In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.								
	3.	This report contains indications	relating to the following items:							
		Box No. I	Basis of the report							
		Box No. II	Priority							
		Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability							
		Box No. IV	Lack of unity of invention							
		Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement							
		Box No. VI	Certain documents cited							
		Box No. VII	Certain defects in the international application							
		Box No. VIII	Certain observations on the international application							
	4.	The International Bureau will conot, except where the applicant date (Rule 44bis .2).	ommunicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority							

Date of issuance of this report 01 May 2006 (01.05.2006)

Telephone No. +41 22 338 89 75

Ellen Moyse

Authorized officer

Form PCT/IB/373 (January 2004)

Facsimile No. +41 22 740 14 35

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes

1211 Geneva 20, Switzerland

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

			ERCHENBEHÖRDE	PCT 200000					
					1. 1 G 27 C				
siehe Formular PCT/ISA/220			/220	SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE					
				(Regel 43bis.1 PCT)					
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/ISA/220				Absendedatum (Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)					
				WEITERES VORGEHEN siehe Punkt 2 unten					
	nationales Aktenzeic TÆP2004/012116		Internationales Anmelde 27.10.2004	datum (Tag/Monat/Jahr)	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 29.10.2003				
nter	nationale Patentklass	sifikation (IPK) od	er nationale Klassifikation	und IPK					
A01	N43/90								
	nelder								
BAS	SF AKTIENGESI	ELLSCHAFT							
1.	Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:								
	⊠ Feld Nr. I ⊠ Feld Nr. II								
	☐ Feld Nr. III	Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit							
		Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung							
	☐ Feld Nr. IV								
	□ Feld Nr. IV □ Feld Nr. V				n der Neuheit, der erfinderischen Tätigk				
		Begründete Fe	eststellung nach Regel	43bis.1(a)(i) hinsichtlic	n der Neuheit, der erfinderischen Tätigk rungen zur Stützung dieser Feststellung				
		Begründete Fe	eststellung nach Regel	43bis.1(a)(i) hinsichtlic					
	⊠ Feld Nr. V	Begründete Fe und der gewe Bestimmte an Bestimmte Mä	eststellung nach Regel rblichen Anwendbarkeit geführte Unterlagen angel der internationaler	43 <i>bis.</i> 1(a)(i) hinsichtlic ; Unterlagen und Erklä n Anmeldung					
	☐ Feld Nr. VI	Begründete Fe und der gewe Bestimmte an Bestimmte Mä	eststellung nach Regel rblichen Anwendbarkeit geführte Unterlagen	43 <i>bis.</i> 1(a)(i) hinsichtlic ; Unterlagen und Erklä n Anmeldung					
2.	☐ Feld Nr. VI☐ Feld Nr. VII☐	Begründete Fe und der gewe Bestimmte an Bestimmte Mä Bestimmte Be	eststellung nach Regel rblichen Anwendbarkeit geführte Unterlagen angel der internationaler	43 <i>bis.</i> 1(a)(i) hinsichtlic ; Unterlagen und Erklä n Anmeldung					
2.	☐ Feld Nr. VI☐ Feld Nr. VII☐ Feld Nr. VII☐ Feld Nr. VIII☐ WEITERES VO Wird ein Antrag	Begründete Feund der geweiner Bestimmte an Bestimmte Mäßestimmte Bestimmte B	eststellung nach Regel ablichen Anwendbarkeit geführte Unterlagen ingel der internationaler merkungen zur internationaler en Prüfung beauftragte als IPEA wählt und die	43bis.1(a)(i) hinsichtlic ; Unterlagen und Erklä n Anmeldung tionalen Anmeldung estellt, so gilt dieser Be n Behörde ("IPEA"); die	rungen zur Stützung dieser Feststellung scheid als schriftlicher Bescheid der es trifft nicht zu, wenn der Anmelder				
2.	Feld Nr. VI Feld Nr. VII Feld Nr. VIII Feld Nr. VIII WEITERES VO Wird ein Antrag mit der internati eine andere Bel mitgeteilt hat, da Wenn dieser Be aufgefordert, be	Begründete Fe und der gewei Bestimmte an Bestimmte Ma Bestimmte Ma Bestimmte Be RGEHEN auf international onalen vorläufig hörde als diese aß schriftliche Be escheid wie obee der IPEA vor A	eststellung nach Regel ablichen Anwendbarkeit geführte Unterlagen angel der internationaler merkungen zur internationaler en Prüfung beauftragte als IPEA wählt und die escheide dieser Internationaler von 3 Monaten als IPEA wählt und die escheide dieser Internationaler von 3 Monaten als IPEA wählt und die escheide dieser Internationaler von 3 Monaten als schrift	43bis.1(a)(i) hinsichtlic ; Unterlagen und Erklä n Anmeldung tionalen Anmeldung estellt, so gilt dieser Be n Behörde ("IPEA"); die gewählte IPEA dem Int tionalen Recherchenbe tlicher Bescheid der IP b dem Tag, an dem da itsdatum, je nachdem,	rungen zur Stützung dieser Feststellung escheid als schriftlicher Bescheid der es trifft nicht zu, wenn der Anmelder ernationale Büro nach Regel 66.1 bis b) ehörde nicht anerkannt werden. EA gilt, so wird der Anmelder s Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt welche Frist später abläuft, eine				
2.	Feld Nr. VI Feld Nr. VII Feld Nr. VIII Feld Nr. VIII WEITERES VO Wird ein Antrag mit der internati eine andere Bel mitgeteilt hat, da Wenn dieser Be aufgefordert, be wurde oder vor schriftliche Stell	Begründete Fe und der gewei Bestimmte an Bestimmte Ma Bestimmte Be RGEHEN auf internationa onalen vorläufig hörde als diese aß schriftliche Be escheid wie obee der IPEA vor A Ablauf von 22 N lungnahme und,	eststellung nach Regel ablichen Anwendbarkeit geführte Unterlagen ängel der internationaler merkungen zur internationaler en Prüfung beauftragte als IPEA wählt und die escheide dieser Internationaler vorgesehen als schrift Ablauf von 3 Monaten als Monaten ab dem Prioritä	43bis.1(a)(i) hinsichtlic ; Unterlagen und Erklä n Anmeldung tionalen Anmeldung estellt, so gilt dieser Be n Behörde ("IPEA"); die gewählte IPEA dem Int tionalen Recherchenbe tlicher Bescheid der IP b dem Tag, an dem da itsdatum, je nachdem,	rungen zur Stützung dieser Feststellung escheid als schriftlicher Bescheid der es trifft nicht zu, wenn der Anmelder ernationale Büro nach Regel 66.1 bis b) ehörde nicht anerkannt werden. EA gilt, so wird der Anmelder s Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt welche Frist später abläuft, eine				
2.	Feld Nr. VI Feld Nr. VII Feld Nr. VIII Feld Nr. VIII WEITERES VO Wird ein Antrag mit der internatie eine andere Bel mitgeteilt hat, da Wenn dieser Be aufgefordert, be wurde oder vor schriftliche Stell Weitere Optione	Begründete Feund der geweine Bestimmte and Bestimmte Mänder Bestimmte Bescheid wie obeider IPEA vor Ablauf von 22 Nahlauf von 23 Nahlauf von 23 Nahlauf von 24 Nahlauf von 25 Nahlauf von 25 Nahlauf von 25 Nahlauf von 26 Nahlauf von	eststellung nach Regel ablichen Anwendbarkeit geführte Unterlagen ingel der internationaler merkungen zur internationaler en Prüfung beauftragte als IPEA wählt und die escheide dieser Internationaler vorgesehen als schrift Ablauf von 3 Monaten als wo dies angebracht ist	43bis.1(a)(i) hinsichtlic ; Unterlagen und Erklä n Anmeldung tionalen Anmeldung estellt, so gilt dieser Be n Behörde ("IPEA"); die gewählte IPEA dem Interlationalen Recherchenberticher Bescheid der IP b dem Tag, an dem da itsdatum, je nachdem, c, Änderungen einzureit	rungen zur Stützung dieser Feststellung escheid als schriftlicher Bescheid der es trifft nicht zu, wenn der Anmelder ernationale Büro nach Regel 66.1 bis b) ehörde nicht anerkannt werden. EA gilt, so wird der Anmelder s Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt welche Frist später abläuft, eine				
	Feld Nr. VI Feld Nr. VII Feld Nr. VIII Feld Nr. VIII WEITERES VO Wird ein Antrag mit der internatie eine andere Bel mitgeteilt hat, da Wenn dieser Be aufgefordert, be wurde oder vor schriftliche Stell Weitere Optione	Begründete Feund der geweine Bestimmte and Bestimmte Mänder Bestimmte Bescheid wie obeider IPEA vor Ablauf von 22 Nahlauf von 23 Nahlauf von 23 Nahlauf von 24 Nahlauf von 25 Nahlauf von 25 Nahlauf von 25 Nahlauf von 26 Nahlauf von	eststellung nach Regel ablichen Anwendbarkeit geführte Unterlagen angel der internationaler merkungen zur internationaler en Prüfung beauftragte als IPEA wählt und die escheide dieser Internationaler vorgesehen als schrift Ablauf von 3 Monaten ab dem Priorität wo dies angebracht ist att PCT/ISA/220.	43bis.1(a)(i) hinsichtlic ; Unterlagen und Erklä n Anmeldung tionalen Anmeldung estellt, so gilt dieser Be n Behörde ("IPEA"); die gewählte IPEA dem Interlationalen Recherchenberticher Bescheid der IP b dem Tag, an dem da itsdatum, je nachdem, c, Änderungen einzureit	rungen zur Stützung dieser Feststellung escheid als schriftlicher Bescheid der es trifft nicht zu, wenn der Anmelder ernationale Büro nach Regel 66.1 bis by ehörde nicht anerkannt werden. EA gilt, so wird der Anmelder s Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt welche Frist später abläuft, eine				

Name und Postanschrift der mit der Internationalen Recherchenbehörde

Bertrand, F

Tel. +49 89 2399-8606



Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465



SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/012116

	Feld N	r. I	Grundlage des Bescheids		
 Hinsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprenstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. 					
	е	erstel	scheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache It worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der tionalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).		
2.	Hinsich wurde worder	und	der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz , die in der internationalen Anmeldung offenbart für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt		
	a. Art o	des N	/laterials		
		Sec	quenzprotokoli		
		Tab	elle(n) zum Sequenzprotokoli		
	b. Form	n de:	s Materials		
		in s	chriftlicher Form		
		in c	omputerlesbarer Form		
	c. Zeit	punk	t der Einreichung		
		in d	ler eingereichten internationalen Anmeldung enthalten		
		zus	ammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht		
	. 🗆	bei	der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht		
3.	ei o	nger der z	n mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten usätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt icht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.		
4.	Zusātz	zliche	e Bemerkungen:		

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/012116

	F** - 1		A					·	· · · ·			
_	rei	d Nr. II	Priorität		·		· _ · - · · · · · · · · · · · · · · · ·	 				
1.	. Mas folgende Dokument ist noch nicht eingereicht worden:											
	Abschrift der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1 und 66.7(a)).											
			Übersetzung der frü und 66.7(b)).	iheren A	nmeldung, de	eren Pri	orität bea	anspruchi	worden	ist (Re	gel 43 <i>bis.</i>	1
		Daher war es nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzde in der Annahme erstellt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist.								rotzden		
2.	Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis.</i> 1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.							cheids				
3.	Es war nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu überprüfen, da der Internationalen Recherchenbehörde zum Zeitpunkt der Recherche keine Kopie des Prioritätsdokuments zur Verfügung stand (Regel 17.1). Dieser Bescheid wurde daher unter der Annahme, dass das für die Prüfung relevante Datum der beanspruchte Prioritätstag ist, erstellt.								ung evante			
4.	Etw	aige zus	sätzliche Bemerkung	en:								
	erfi	d Nr. V nderisc tzung d	Begründete Fests hen Tätigkeit und d ieser Feststellung	stellung er gewe	nach Regel rblichen An	43 <i>bis</i> .1 wendba	(a)(i) hir irkeit; U	nsichtlich nterlagei	n der Ne n und Ei	uheit, d klärung	der gen zur	
1.	Fes	tstellung										
	Neuheit			Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	1-10					,	
	Erfinderische Tätigkeit			Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	1-10						
	Gew	Gewerbliche Anwendbarkeit			Ansprüche: Ansprüche:	1-10						
2.	Unte	erlagen i	und Erklärungen:									
	sieh	siehe Beiblatt										

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/012116

Die zitierten Dokumente werden in derselben Reihenfolge numeriert wie sie im internationalem Recherchenbericht erscheinen.

Die vorliegende Erfindung betrifft eine synergistische fungizide Mischung von einem Triazolopyrimidinderivat (I) und Carboxin (II).

D1 beschreibt ähnliche Zusammensetzungen, wobei die Verbindung (I) jedoch durch ein Analog ersetzt wird. D2 beschreibt die Verbindung (I) zusammen mit Analogen davon und erwähnt (II) als möglicher Mischungspartner innerhalb einer Liste, wobei die beanspruchte Kombination als solche nicht eindeutig offenbart ist und wobei keine deutliche Lehre im Zusammenhang mit einer solchen Kombination besteht. Die vorliegende Anmeldung erfüllt somit das in Artikel 33(2) PCT genannte Kriterium, weil der Gegenstand der Ansprüche 1-10 im Hinblick auf den in der Ausführungsordnung umschriebene Stand der Technik (Regel 64.1-64.3 PCT) neu ist.

Es sind in der vorliegenden Anmeldung Vergleichsversuche zu finden, die genau die vorveröffentlichten Zusammensetzungen aus D1 in Anspruch nehmen. Diese Versuche zeigen eindeutig, daß die erfindungsgemäß getroffene Auswahl nicht nur das Erzielen einer synergistischen Wirkung ermöglicht, sondern auch eine verbesserte synergistische Wirkung gegenüber den ähnlichsten Zusammensetzungen, die aus D1 entnommen werden können. Diese Verbesserung war nicht zu erwarten. Die vorliegende Anmeldung erfüllt somit das in Artikel 33(3) PCT genannte Kriterium, weil der Gegenstand der Ansprüche 1-10 auf einer erfinderischen Tätigkeit beruht (Regel 65.1-65.2 PCT).

Die vorliegende Anmeldung erfüllt das in Artikel 33(4) PCT genannte Kriterium, weil der Gegenstand der Ansprüche 1-10 als gewerblich anwendbar betrachtet wird.